

中国传统文化和观念对器官捐献意愿的影响分析

杨颖^{1,2,3}, 黄海², 邱鸿钟¹ (1广州中医药大学, 广东省广州市 510000; 2解放军广州军区广州总医院, 广东省广州市 510010; 3武警广东省总队医院, 广东省广州市 510507)

文章亮点:

课题组选取北京、上海、重庆和广州四座城市为调查地点, 按照随机整群抽样的方法随机抽取四座城市内不同人群, 于2013年3至9月进行问卷调查和数据分析。通过大量的问卷调查, 系统分析中国传统文化和观念(如身体观, 死亡观等)对器官捐献意愿的影响, 并从社会认知心理学, 文化心理学的角度进行分析, 力求寻找提高中国公民器官捐献意愿的方法与对策, 解决器官供体相对不足的问题, 缓解中国传统文化与现代移植技术之间的矛盾, 从而促进中国器官移植事业的发展。调查发现: 中国传统文化和观念是影响民众进行器官捐献的主要因素, 大部分民众认为以心肺死亡的标准来判断人死亡为最佳方法, 认为捐献器官的主要目的是想帮助别人, 捐献的器官应首先应用于器官移植, 以便挽救更多的生命。

关键词:

实验动物: 组织构建; 器官捐献; 捐献意愿; 影响分析; 传统文化; 观念

主题词:

器官移植; 肾移植; 肝移植; 肺移植; 心肺移植; 伦理学

基金资助:

广东省科技计划项目(2012A030400023): “公民心死亡器官捐献移植体系建设及关键技术研究”

摘要

背景: 中国需要接受器官移植的患者数量仍以每年超过10%的增量扩大, 由于缺乏公民自愿捐献, 中国较世界其他国家面临着更为严峻的供体短缺问题。导致目前中国器官供体短缺的具体原因是什么? 中国公民究竟如何看待遗体器官捐献, 他们对遗体器官捐献的态度如何? 是哪些因素影响了中国公民遗体器官捐献行为的实施?

目的: 了解中国传统观念对中国公民逝世后器官捐献意愿的影响程度。

方法: 采用随机整群抽样法, 选取来自不同社会阶层的900名接受问卷调查者为研究对象, 应用自制的公众对人体器官捐献的认知、态度和行为调查表进行问卷调查。

结果与结论: ①有55.16%的民众认为进行器官捐献的主要目的是想帮助他人, 有24.22%的民众认为进行器官捐献的主要目的是一种社会公德的体现, 11.94%的民众认为进行器官捐献其实是自己生命的延续。②有70.00%的民众认为捐献的器官应该用于器官移植事业, 以便挽救更多患者的生命, 其平均得分为2.53分; 而建议将捐献器官应用于医学教学和病理解剖用的比较接近, 平均得分依次为1.72和1.75。③有65.01%的民众支持采取心肺死亡的标准来判断人死亡, 24.33%的民众支持采取脑死亡的标准判断人死亡, 还有10.66%的民众认为不清楚采取什么方式。④有50.52%的民众认为影响器官捐献的主要因素是中国传统文化和观念的影响, 其次是捐献程序和家属感情。调查发现, 中国传统文化和观念是影响民众进行器官捐献的主要因素, 大部分民众认为以心肺死亡的标准来判断人死亡为最佳方法, 认为捐献器官的主要目的是想帮助别人, 捐献的器官应首先应用于器官移植, 以便挽救更多的生命。

杨颖, 黄海, 邱鸿钟. 中国传统文化和观念对器官捐献意愿的影响分析[J]. 中国组织工程研究, 2014, 18(5):803-808.

Influence of traditional Chinese culture and ideas on organ donation

Yang Ying^{1,2,3}, Huang Hai², Qiu Hong-zhong¹ (1Guangzhou University of Chinese Medicine, Guangzhou 510000, Guangdong Province, China; 2General Hospital of Guangzhou Military Region, Guangzhou 510010, Guangdong Province, China; 3Wu Jing Zong Dui Hospital of Guangdong Province, Guangzhou 510507, Guangdong Province, China)

Abstract

BACKGROUND: The number of patients in need of organ transplantation in China is increased by more than 10% per year. Due to the lack of voluntary donations, China is facing a more severe donor shortage than other countries. What are the specific reasons for the shortage of donor organs in China? What is the attitude toward organ donation in Chinese citizens? What factors are affecting the implementation of organ donation in Chinese citizens?

OBJECTIVE: To investigate the influence of traditional Chinese ideas on the willing of Chinese citizens toward organ donation after death.

METHODS: By random cluster sampling, 900 persons selected from different social classes as research objects

杨颖, 女, 云南省昆明市人, 广州中医药大学在读博士, 主要从事中医心理学方面的研究。

通讯作者: 黄海, 副院长, 教授, 解放军广州军区广州总医院, 广东省广州市 510010

doi:10.3969/j.issn.2095-4344.

2014.05.025

[http://www.crter.org]

中图分类号:R318

文献标识码:B

文章编号:2095-4344

(2014)05-00803-06

稿件接受: 2013-12-10

Yang Ying, Studying for doctorate, Guangzhou University of Chinese Medicine, Guangzhou 510000, Guangdong Province, China; General Hospital of Guangzhou Military Region, Guangzhou 510010, Guangdong Province, China; Wu Jing Zong Dui Hospital of Guangdong Province, Guangzhou 510507, Guangdong Province, China

Corresponding author: Huang Hai, Professor, General Hospital of Guangzhou Military Region, Guangzhou 510010, Guangdong Province, China

Accepted: 2013-12-10

received questionnaire survey. Self-made questionnaire consisted of cognition, attitude and behavior of the public in face of organ donation.

RESULTS AND CONCLUSION: (1) 55.16% of persons thought that the main purpose of organ donation was to help others, 24.22% thought that the main purpose of organ donation was a manifestation of social morality, 11.94% thought that organ donation was the continuation of their lives. (2) There were 70.00% who said donations should be used for the cause of organ transplantation, in order to save more lives, and the average score was 2.53 points; while the number of persons who proposed donor organs would be applied in medical teaching was similar to that in pathological anatomy, and the average score was 1.72 and 1.75, respectively. (3) 65.01% of the public supported cardiopulmonary death standard to judge death, 24.33% supported brain death standard to judge death, and moreover, 10.66% of people did not know what to take. (4) 50.52% of people thought that the main factors affecting the organ donation was traditional Chinese culture and ideas, followed by the donation program and family feelings. The study found that traditional Chinese culture and ideas are the main factor affecting organ donation in the public, most people think that cardiopulmonary death standard is better to judge death and that the main purpose of organ donation is to help others that organ donation should be applied firstly to organ transplantation in order to save more lives.

Subject headings: organ transplantation; kidney transplantation; liver transplantation; lung transplantation; heart-lung transplantation; ethics

Funding: the Science and Technology Plan of Guangdong Province, No. 2012A030400023

Yang Y, Huang H, Qiu HZ. Influence of traditional Chinese culture and ideas on organ donation. *Zhongguo Zuzhi Gongcheng Yanjiu*. 2014;18(5):803-808.

0 引言 Introduction

随着医学技术的不断进步, 器官移植技术日益成熟, 但器官供体短缺成为制约器官移植发展的“瓶颈”, 是全世界共同面临的难题^[3]。器官移植有赖于器官捐献, 当前, 中国在肝移植、肺移植方面都已经跨入了世界先进国家的行列^[4], 器官移植总量已经成为继美国之后的第二器官移植大国, 器官移植事业获得了较快的发展。但同时, 中国也是器官移植供体最为短缺的国家之一, 并还存在着器官来源伦理、器官买卖、器官移植旅游等涉及一系列社会、伦理、法律等方面的问题。中国器官移植存在着严重问题和面临着严峻的挑战, 在这种情况下, 亟待解决的问题是如何根据中国国情和国际公认的伦理学原则, 建设一个完善的国家器官捐献移植体系, 推行公民逝世后自愿无偿捐献器官^[5]。

为了规范器官移植, 国家于2010年3月进行了器官捐献工作试点, 推行公民逝世后自愿无偿捐献器官。而器官获取组织就是在这样的环境下应运而生^[6], 并且在数量上、规模上都获得了突破性的进展, 在器官捐献与获取领域发挥着越来越重要的作用。但是总体而言, 中国器官获取组织的发展还处在初级阶段, 发展的水平还比较低, 捐献率较低。

社会文化心理学认为, 在不同的文化背景影响下, 人的文化心理和行为会产生不同的变化和结局^[7]。有研究发现, 社会文化和观念与心理行为不是简单的你因我果的因果关系, 而是一种较为复杂的相互建构关系^[8]。心理学家认为社会文化和观念在现实生活中具有导向和控制社会群体中个体行为的作用^[9], 它不仅为社会中的个体提供思想方式, 以及社会活动的行为规范, 而且还指导和控制社会人群的心理和情绪, 从而引导社会群体中的个体按照所处的文化体系的主流去生活和行动。当前, 中国人体器官供体严重不足已成为制约中国器官捐献移植事业快速发展的

主要因素^[10]。

文章通过大量的问卷调查, 系统分析中国传统文化和观念(如身体观, 死亡观等)对器官捐献意愿的影响, 并从社会认知心理学, 文化心理学的角度进行分析, 力求寻找提高中国公民器官捐献意愿的方法与对策, 解决器官供体相对不足的问题, 缓解中国传统文化与现代移植技术之间的矛盾, 从而促进中国器官移植事业的发展。

1 对象和方法 Subjects and methods

设计: 调查分析。

时间及地点: 于2013年3至9月在解放军广州军区广州总医院器官获取组织办公室完成。

对象: 选取北京、上海、重庆和广州四座城市为调查地点, 按照随机整群抽样的方法随机抽取四座城市内不同人群, 于2013年3至9月进行问卷调查和数据分析, 共发放问卷900份, 回收问卷876份, 问卷回收率为97.33%, 去除填写项目缺失20%视为无效问卷外, 其中有效问卷863份, 回收问卷的有效率为98.52%。

纳入标准: 年满18周岁、中国籍公民、精神正常、在调查过程中有独立思维能力并能按自己想法做出相应判断, 能积极配合调查的人群。

排除标准: 未满18周岁、非中国籍人群、有精神障碍、在调查过程中精神恍惚不能做出准确判断者(如醉酒者)、拒绝调查或不配合调查者。

调查工具:

自制一般情况登记表: 包括年龄、性别、出生地、受教育程度、职业、婚姻状况、月收入、政治面貌、宗教信仰及健康状况等。

公众对人体器官捐献的认知、态度和行为调查表: 该表主要包括认知、态度和行为3个维度, 由40个条目组成, 其中39个为封闭式条目, 1个为开放式条目, 该问卷通过

专家咨询法, 以及进行预调查, 具有较好的信度和效度。

实施方法: 采取问卷调查的方法, 通过集中作答, 统一回收的形式进行。在进行调查前, 调查员先请示被调查单位领导, 经同意后, 调查员给调查对象作详细的填表说明。同时, 为了提高问卷应答的有效性和准确性, 在问卷填写过程中, 调查员在现场巡视, 以便随时解答调查对象在答题过程中出现的问题。通过Excel进行数据录入, 在数据录入完成后, 对其进行细致的抽查和纠错, 并由另外一名调查员进行复核, 以确保数据的真实性。

2 结果 Results

2.1 捐献器官对捐献者的意义分析 在863份有效问卷中, 有476份问卷选择捐献器官的主要目的和意义是想帮助他人, 占总有效问卷的55.16%, 而有209份问卷选择捐献器官的主要目的是考虑到进行器官捐献是受国内社会公德的影响, 进行器官捐献可以积公德。选择捐献器官是自己生命延续和想救助自己的家人的比例分别为11.94%和8.69%(图1)。

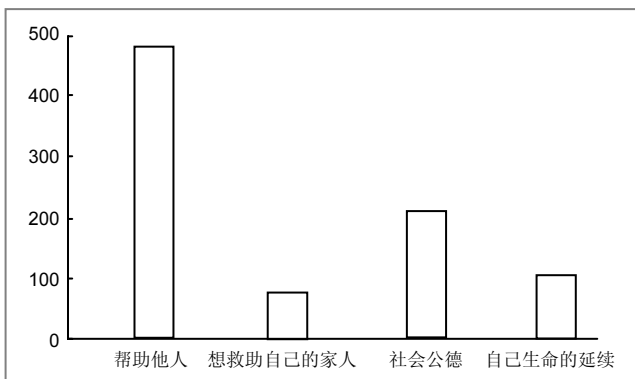


图1 捐献器官对捐献者的意义分析
Figure 1 Significance of organ donation for donors

2.2 民众对捐献器官3种用途的比较分析 在对民众对捐献器官3种用途的问卷设计时, 为了使调查结果更加准确可靠, 课题组将该问题的答案进行了的量化, 按照重要性的重要程度由重到轻的顺序, 将民众认为捐献器官用途最重要的项目为第一位, 该项目得分为3分, 次之项目得分为2分, 选择最后的项目得分为1分。结果发现, 有70.00%的民众认为捐献的器官应该用于器官移植事业, 以便挽救更多患者的生命, 其平均得分为2.53分; 而建议将捐献器官应用于医学教学用和病理解剖用的比较比较接近, 平均得分依次为 1.72 和 1.75, 从分值总体平均分来说, 3个项目都接近次要(分值为2), 具体结果见表1。

2.3 民众对判断人死亡的方法支持情况 在对民众对判断人死亡的方法支持情况的条目统计分析, 结果发现: 有65.01%的民众支持采取心肺死亡的标准来判断人死亡, 24.33%的民众支持采取脑死亡的标准判断人死亡, 还有10.66%的民众认为不清楚采取什么方式来判断人死亡更合理, 具体选择不同方式的人数及所占的比例见图2。

表1 民众对捐献器官3种用途的比较

Table 1 Comparison of three application patterns of donate organs

项目	用途		
	医学教学用	病理解剖用	器官移植用
平均值	1.72	1.75	2.53
认为最重要的频数及百分比	104 11.95%	184 21.35%	604 70.00%
认为次重要的频数及百分比	414 48.02%	321 37.21%	152 17.62%
认为最不重要的频数及百分比	345 40.03%	358 41.44%	107 12.38%

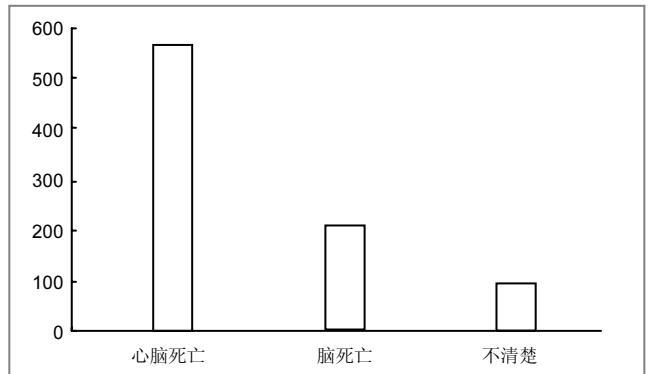


图2 民众对判断人死亡的方法支持情况
Figure 2 Public-supported method to determine the death

2.4 民众认为影响器官捐献的主要因素分析 在所列的7项影响民众进行器官的因素中, 其中选择频率最高的项目为中国传统文化和观念, 有436名被调查者认为影响器官捐献的主要因素是中国传统文化和观念的影响, 占总被调查者的50.52%; 其次是捐献程序条目, 有163名影响器官捐献的主要因素是由于对器官捐献程序不了解, 占总被调查者的18.89%; 接着就是家属感情和宗教信仰等多种因素。具体结果见图3。

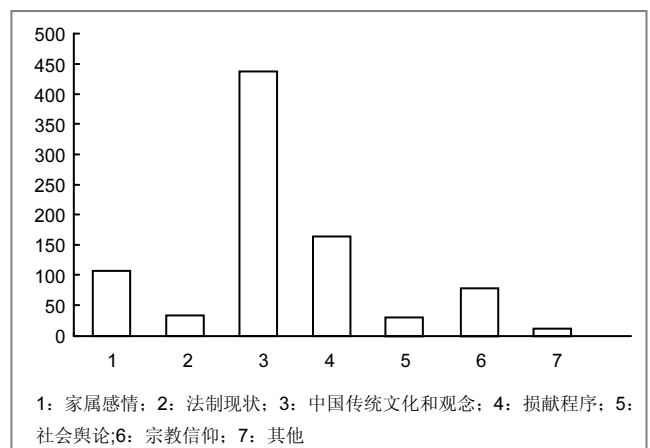


图3 民众认为影响器官捐献的主要因素
Figure 3 Main factors influencing organ donation

3 讨论 Discussion

目前中国有关器官捐献知识和态度的研究多为理论探讨, 近几年才偶见一些实证类文章^[5, 11-12], 大多采用开放式问卷, 了解公众对器官移植及捐献的了解程度、态度及其影

响因素。但在方法学上, 问卷设计缺乏前期严格论证, 题目雷同, 随意性较大; 在研究对象上, 多局限于高校学生、医务工作者、以及局部城市的市民, 尚不能反映中国更多地区, 更多人群的现状; 在研究结果上, 目前实证调查结果均显示, 通过对中国公民器官捐献的态度和愿望调查可以认为器官捐献可能性是比较乐观的^[13]。但这与中国现有的器官捐献登记例数相差悬殊, 与实际完成捐献的案例更是大相径庭, 但尚未有文章对此进行更进一步的研究探讨, 在此可以理解为样本量不够, 尚不能反映中国公民的真实状况, 也可以质疑是否在意愿与行为及结果上还存在着尚未涉足的中介因素。

国内自20世纪70年代起始有关于器官移植的介绍和临床医疗探索。近十年来, 除对器官移植的纯医学研究外,

有关器官移植、捐献的相关理论研究也逐渐增多, 但多限于法学和伦理学视角^[14-17], 即对脑死亡立法的争论、器官捐献程序中的法律问题以及移植与捐献所带来的伦理困境的探讨, 鲜有其他学科介入和参与。

研究者普遍认为, 影响中国公众器官捐献意愿的因素涉及很多方面^[18-21], 包括对器官移植和器官捐献相关知识及社会意义的认知和了解程度; 人们的固有传统观念、宗教信仰和风俗习惯; 社会主流价值观及支持力度; 器官移植和器官捐献相关法律法规的制定; 脑死亡标准未建立, 公众对脑死亡理解很困难^[22]; 家庭或亲属的支持或反对意见; 对器官捐献经济价值的认可度; 捐献器官是否被合理地利用或妥善地管理; 捐献程序是否繁琐; 伦理学原则;

2012至2013年关于器官移植、捐献相关伦理学内容的报道(CNKI)^[10-23]:

文献来源	文题	作者	机构
中国社会医学杂志, 2013	多维视角看中国器官捐献的价值导向	李恩昌, 吉鹏程, 韩淑琴, 等.	西安交通大学医学院《中国医学伦理学》杂志编辑部
教育与职业, 2013	生物医学高新技术快速发展背景下促进医学伦理教育的思考	李义军	河南科技大学马克思主义学院
求索, 2013	论人体器官移植中器官短缺问题的国家义务模式	龚波	广州医科大学卫生管理学院
西南大学, 2013	应用伦理学视阈的身体伦理探究	谢忱, 邹顺康	西南大学
河南大学, 2013	人体器官移植犯罪问题研究	张悦, 刘霜, 侯慧玲	河南大学
苏州大学, 2013	论人体器官移植的刑法规制	王君, 李洪欣	苏州大学
中国医学伦理学, 2013	关于异体器官移植中供体的伦理思考	武贝博, 吴涛	辽宁医学院研究生学院思政部
中国卫生事业管理, 2013	医护人员对器官移植伦理与募捐态度的实证研究	王进, 张宗明	南京中医药大学人文社会科学部
生命科学, 2012	我国器官移植中的伦理困境及解决思路	樊民胜, 李久辉	上海中医药大学社科部
中国医学伦理学, 2012	论我国心死亡遗体器官捐献的伦理原则	姚瑶, 古津贤	天津医科大学医学人文学院
中国医学伦理学, 2012	关于我国公民逝世后器官捐献与获取的伦理思考	余燕华, 黄海, 王蜀燕	南方医科大学研究生院
理论与现代化, 2012	人体器官移植中的法律困惑与思考	丛梅, 仇嘉禾	天津社会科学院法学研究所
科学与社会, 2012	器官移植来源的伦理、法律和社会问题思考	缪佳	上海社会科学院
中国组织工程研究, 2012	器官移植的伦理切入点: 生命价值	钟会亮	华中科技大学哲学系
器官移植, 2012	亲属活体肾移植的伦理学审查: 单中心经验总结	赵磊, 马瀚林, 侯小飞, 等.	北京大学第三医院泌尿外科
医学与社会, 2012	关于规范器官获取组织流程的思考	谢春燕, 黄海	南方医科大学
中华移植杂志(电子版), 2012	法国器官捐献和移植管理及规范	王海燕, Béatrice SENEMAUD, 陈忠华	法国生物医学研究所
中国组织工程研究, 2012	关于活体器官供者的伦理思考	钟会亮	华中科技大学哲学系
商业文化(上半月), 2011	浅析我国死刑犯的器官移植问题-从法律和伦理的角度	王元	兰州大学
昆明理工大学学报(社会科学版), 2011	我国器官捐献的伦理困境及对策探析	许翠芳, 韩跃红	昆明理工大学社会科学学院
中华移植杂志(电子版), 2011	我国心死亡器官捐献中存在的问题及对策	杨顺良, 高霞, 吴卫真, 等.	南京军区福州总医院泌尿外科全军器官移植中心
中华移植杂志(电子版), 2011	我国器官移植伦理委员会的建设与规范化运行思考	杨顺良, 吴志贤, 高霞, 等.	南京军区福州总医院泌尿外科全军器官移植中心
医学与哲学(人文社会医学版), 2011	异种器官移植及其伦理问题	方毅, 任守双, 尹梅	哈尔滨医科大学人文社会科学学院

个人道德情操; 心理因素等^[23]。很多文章展示了这些观点。

社会心理学认为, 价值观对个体或群体的行为不仅具有导向作用, 同时, 它还与人对某件事情的态度有着紧密的关系^[24-26]。人们的各种态度是一个具有整体性的态度体系, 越是接近价值系统中心的核心价值, 就越接近态度体系中心的核心态度, 对行为的影响作用也就越大^[27-28]。人们通常会认为中国社会在经历了经济变革与社会重构之后, 人们的价值观会向功利方向倾斜^[29]。但是, 金盛华等^[30]课题组对“当代中国民众价值取向与精神研究”, 结果表明: 当前在中国, 在民众的价值观结构中起主要作用的是传统儒家文化思想的“品格自律”, “家庭本位”以及所谓的“人伦情感”等中国传统观念^[31]。儒、佛、道三家作为中国传统文化的主流, 造就了中国人独特的心理, 人格和价值观, 但三家分别有不同的身体观和生死观^[32]。

关于生死观, 古代中国的先辈们根据不同的信仰, 也提出了自己的看法, 尽管上述观点并不能从根本上解决人的生死问题, 但在中国历代以来, 却产生了深远的影响, 甚至于时至今日, 中国人仍在骨子里接受着这些观念^[33]。瑞士卢加诺(Lugano)大学一项研究显示^[34], 如果针对不同语区居民的文化差异而采取不同的宣传方式和相关政策, 那么瑞士同意捐献逝世后器官的居民数量将会更多, 要想提高器官捐献率, 必须考虑到文化差异的影响^[35-38]。国内很多学者认为中国传统文化观念导致公民不愿捐出自己或亲人的器官^[39-41], 中国传统观念是否导致公民不愿捐献身后器官, 当前还没有相关的系统报道。

课题组研究发现, 目前, 在中国有一半以上的民众认为进行器官捐献的主要目的是想帮助他人, 同时还有1/4的民众认为进行器官捐献的主要目的是一种社会公德的体现, 他们认为进行器官捐献可以积累公德, 这也体现出了中国儒家思想的道德观, 即以“德”修身, 倡导“大我”, “大爱”的思想基础。在对捐献器官的使用方法, 在部分的民众认为捐献的器官应该用于器官移植事业, 以便挽救更多患者的生命, 也是器官捐献生命延续的一种体现, 也表明了国内民众受庄子思想的影响, 即人的生与死不过是气的聚与散的形式转化而已, 生死之间只不过是生之形到有生之形的一个生命的有序过程, 而死亡则是这种转化的回归^[42-45]。在研究中还发现, 有65.01%的民众支持采取心肺死亡的标准来判断人死亡, 在中国传统文化中有句“气聚而生, 气散而死”的说法, 表明在中国当一位患者还有呼吸的情况下, 即使已经被诊断为脑死亡, 但中国民众认为此时还认为该患者不应该诊断为死亡。

当前中国传统文化和观念是影响民众进行器官捐献的主要因素, 大部分民众认为以心肺死亡的标准来判断人死亡为最佳方法, 认为捐献器官的主要目的是想帮助别人, 捐献的器官应首先应用于器官移植, 以便挽救更多的生命。要想提高中国民众的器官捐献率, 必须加大对器官捐献的宣传力度, 营造良好的社会氛围, 倡导器官捐献是“立德”,

“大我”, “大爱”等中国传统美德的体现, 进行器官捐献是自己生命延续的一种表达形式, 只有民众对器官捐献的传统观念发生了变化, 才能大幅度的提高中国民众的器官捐献率。

致谢: 感谢广州军区广州总医院和武警广东总队医院的相关领导对本研究的大力支持和帮助。

作者贡献: 杨颖进行实验设计和问卷调查的具体实施, 杨颖、黄海、邱鸿钟三位作者对问卷调查进行实验评估, 杨颖负责资料收集和文章成文, 黄海和邱鸿钟对文章进行审校, 杨颖和黄海对文章负责。

利益冲突: 文章及内容不涉及相关利益冲突。

伦理要求: 通过申报广州中医药大学伦理委员会认定, 调查研究未涉及到医学和社会伦理问题。

学术术语: 社会文化和观念-是指在现实生活中具有导向和控制社会群体中个体行为的作用, 它不仅为社会中的个体提供思想方式, 以及社会活动的行为规范, 而且还指导和控制社会人群的心理和情绪, 从而引导社会群体中的个体按照所处的文化体系的主流去生活和行动。人们的各种态度是一个具有整体性的态度体系, 越是接近价值系统中心的核心价值, 就越接近态度体系中心的核心态度, 对行为的影响作用也就越大。

作者声明: 文章为原创作品, 无抄袭剽窃, 无泄密及署名和专利争议, 内容及数据真实, 文责自负。

4 参考文献 References

- [1] Dignan FL, Scarisbrick JJ, Cornish J, 等. 慢性移植物抗宿主病的器官特异性处理和支支持治疗[J]. 国际输血及血液学杂志, 2013,36(4):468-476.
- [2] 刘佳, 严谨, 叶启发, 等. ICU医务人员的心脏死亡器官捐献中面临的伦理问题及对策[J]. 医学与哲学, 2013,34(11):24-26,40.
- [3] 李飞, 王东平, 何晓顺, 等. 心脏死亡器官捐赠供受者术前及术后早期临床指标对肝移植预后的影响[J]. 中华器官移植杂志, 2013, 34(8):473-476.
- [4] 邵强, 何晓顺, 王东平, 等. 心脏死亡器官捐献供者应用血管活性药物对供肝质量及肝移植受者的影响[J]. 中华器官移植杂志, 2013, 34(7):411-414.
- [5] 高广周, 孙涛. 人体器官买卖成因和对策的法学思考[J]. 医学与哲学, 2013,34(13):76-78,83.
- [6] 赵红川, 耿小平. 建立与中国器官移植体系相适应的器官获取组织[J]. 肝胆外科杂志, 2013,21(4):306-308.
- [7] Mankowski ES, Galvez G, Glass N. Interdisciplinary linkage of community psychology and cross-cultural psychology: history, values, and an illustrative research and action project on intimate partner violence. Am J Community Psychol. 2011; 47(1-2):127-43.
- [8] Kurtis T, Adams G. Toward a study of culture suitable for (Frontiers in) cultural psychology. Front Psychol. 2013;4: 392.
- [9] Fryberg SA. Cultural psychology as a bridge between anthropology and cognitive science. Top Cogn Sci. 2012;4(3): 437-44.
- [10] 张睿, 李超, 李志伟, 等. 心脏死亡器官捐献器官移植的发展现状及展望[J]. 中国普外基础与临床杂志, 2012,19(5):493-497.

- [11] 仲莹,赵颖,张玮烨,等. DCD器官捐献者家属访谈心理因素调查分析[J]. 护士进修杂志, 2012,27(18):1657-1659.
- [12] 李育玮,邓云龙,叶敬发,等. 心脏死亡器官捐献家属决定的影响因素及对策研究[J]. 医学与哲学, 2012,33(1):30-32.
- [13] 邓永林,沈中阳. 我国心脏死亡器官捐献的现状 & 影响因素[J]. 中华外科杂志, 2012,50(8):673-674.
- [14] 喻亚群, 陈谦,何松青,等.心脏死亡器官捐献原位肝移植的初步经验:附单中心4例报告[J].中国普通外科杂志, 2012,21(8):978-981.
- [15] 杨顺良,吴志贤,高霞,等.我国器官移植伦理委员会的建设与规范化运行思考[J].中华移植杂志(电子版),2011,5(2):95-99.
- [16] 余燕华,黄海,王蜀燕,等. 关于我国公民逝世后器官捐献与获取的伦理思考[J]. 中国医学伦理学,2012,25(5):572-574.
- [17] 杨顺良,高霞,吴卫真,等. 我国心死亡器官捐献中存在的问题及对策我国心死亡器官捐献中存在的问题及对策[J]. 中华移植杂志(电子版), 2011,5(3):1-5.
- [18] 余燕华,黄海,霍枫,等.广州市某综合性医院器官获取组织的SWOT分析与思考[J].医学与社会, 2013,26(4):46-48.
- [19] 尹志科,严谨.志愿者器官捐献动机及影响因素的质性研究[J]. 护理学杂志,2013,28(3):85-87.
- [20] 司马骏,过栋,王永辉,等.心脏死亡患者器官捐献知情同意权的问题浅析[J].中国医药指南, 2012,(29):411.
- [21] 董权,李超,王胤佳,等.中国实行心脏死亡器官捐献供体的可行性分析[J].中国普外基础与临床杂志, 2012,19(5):498-501.
- [22] 魏来,张伟杰,明长生,等.符合中国三类标准的心脏死亡器官捐赠四例经验总结[J].中华器官移植杂志, 2012,33(11):654-656.
- [23] 岳扬,安丽娜,臧运金,等.心脏死亡后器官捐献供肝移植7例[J].武警医学,2012,23(8):712-713.
- [24] Licks PA, Lillie K. Advance directives: Honoring your patient: end of life wishes. *Plastic Surgical Nursing*. 2011;76(2):88-94.
- [25] Ivermen H J, Tuma P. Implementation of the Patient Self Determination Act in a hospital setting. *Archives of Internal Medicine*. 2010;55(11):193-201.
- [26] Kluger MD, Memeo R, Laurent A, et al. Survey of adult liver transplantation techniques (SALT): an international study of current practices in deceased donor liver transplantation. *HPB (Oxford)*. 2011;13(10):692-698.
- [27] Neuman Y, Turney P, Cohen Y. How language enables abstraction: a study in computational cultural psychology. *Integr Psychol Behav Sci*. 2012,46(2):129-45.
- [28] James S, Harris S, Foster G, et al. Revisioning clinical psychology: integrating cultural psychology into clinical research and practice with portuguese immigrants. *Front Psychol*, 2013,4:164.
- [29] 李立.中国器官移植的现状与出路-心脏死亡器官捐献的标准与应用[J].中国普外基础与临床杂志, 2012,19(5):464-467.
- [30] 金盛华,单雯.贫困地区民众价值取向及其影响因素-以国家级贫困县W县为例[J].青年研究, 2011,(3):1-10.
- [31] 李育玮,邓云龙,叶敬发,等.心脏死亡器官捐献家属决定的影响因素及对策研究[J].医学与哲学:人文社会医学版, 2012,33(1):30-32.
- [32] 张文馨,楼树慧,刘红霞.大学生器官捐献知识和态度的研究进展[J].医学与社会, 2013,26(1):52-54.
- [33] 吴殷,刘宁红,李琳,等.死亡教育对老年末期癌症患者生死观、情绪状态及生活质量的影响[J].实用老年医学, 2013,20(08):640-643, 646.
- [34] Bodenheimer HC Jr, Okun JM, Tajik W, et al. The impact of race on organ donation authorization discussed in the context of liver transplantation. *Trans Am Clin Climatol Assoc*. 123United States,2012,64-77; discussion 77-78.
- [35] Annas GJ. The prostitute, the playboy, and the poet: rationing schemes for organ transplantation. *Am J Public Health*. 1985;75(2):187-189.
- [36] Tong A, Howard K, Jan S, et al. Community preferences for the allocation of solid organs for transplantation: a systematic review. *Transplantation*. 2010;89(7):796-805.
- [37] Tong A, Jan S, Wong G, et al. Patient preferences for the allocation of deceased donor kidneys for transplantation: a mixed methods study. *BMC Nephrol*. 2012;13:18.
- [38] Tong A, Jan S, Wong G, et al. Rationing scarce organs for transplantation: healthcare provider perspectives on wait-listing and organ allocation. *Clin Transplant*. 2013;27(1):60-71.
- [39] 余燕华,黄海,王蜀燕. 关于我国公民逝世后器官捐献与获取的伦理思考[J]. 中国医学伦理学, 2012,25(5):572-574.
- [40] 吴幼民,朱继业.中国器官捐献与分配相关问题初步探讨(2):弹性假定同意器官捐献登记系统[J].中华移植杂志(电子版),2011,5(1):1-4.
- [41] 许翠芳,韩跃红.我国器官捐献的伦理困境及对策探析[J]. 昆明理工大学学报:社会科学版,2011,11(5):12-17.
- [42] Genç R. The logistics management and coordination in procurement phase of organ transplantation. *Tohoku J Exp Med*. 2008;216(4):287-296.
- [43] Neuberger J. Rationing life-saving resources--how should allocation policies be assessed in solid organ transplantation. *Transpl Int*. 2012;25(1):3-6.
- [44] Jowsey SG, Schneekloth TD. Psychosocial factors in living organ donation: clinical and ethical challenges. *Transplant Rev(Orlando)*. 2008;22(3):192-195.
- [45] Andrews PA, Burnapp L, Manas D, et al. Summary of the British Transplantation Society/Renal Association U.K. guidelines for living donor kidney transplantation. *Transplantation*. 2012;93(7):666-673.