

随着科技的飞速发展,人工智能(AI)技术在各个领域都展现出了巨大的潜力和广泛的应用前景,学术研究及期刊出版领域也不例外。生成式人工智能技术(AIGC)的出现,为学术写作和研究辅助带来了新的机遇和挑战。一方面,它能够在一定程度上提高写作效率、提供语言润色等辅助功能;但另一方面,如果使用不当,也可能引发学术诚信问题、学术不端行为,威胁到科研成果的真实性、准确性以及整个科研过程的透明性。

在此背景下,《中国组织工程研究》杂志积极响应学术界的规范要求,依据《学术出版中AIGC使用边界指南》以及国际医学期刊编辑委员会(ICMJE)针对生物医学期刊论文提出的新建议等相关规定,决定自2025年2月起,全面启动AIGC检测工具,专门针对论文同行评议意见进行检测。这一举措旨在进一步规范审稿人在同行评议环节对AIGC的使用,确保学术出版的严谨性和公正性,维护整个学术生态的健康发展。

一、关于审稿人使用AIGC进行审稿的禁止性规定

根据本刊的保密政策,本刊严格禁止将稿件内容或审稿意见的任何部分输入至开放型AI工具,包括但不限于聊天机器人、语言模型等平台。这是因为开放型AI工具在处理这些信息时,存在极大的泄密风险。一旦稿件内容或审稿意见被泄露,不仅会侵犯作者的知识产权和学术权益,还可能对尚未发表的研究成果造成不利影响,如提前暴露研究思路、数据等,让竞争对手提前获知关键信息,甚至可能导致学术观点被抢先发表等情况,严重扰乱正常的学术研究和发表秩序。

同行评议是学术出版流程中的关键环节,审稿人凭借自身的专业知识、经验和学术判断,对稿件的创新性、科学性、严谨性等多方面进行评估,为期刊的学

术质量把关。而AIGC虽然在语言生成等方面具有一定能力,但它缺乏真正的学术理解和批判性思维,无法像专业审稿人那样深入剖析研究内容、评估研究方法的合理性以及结果的可靠性等。审稿人使用AI工具审稿,可能会导致审稿意见流于表面,无法精准地识别稿件中存在的深层次问题,进而影响期刊对论文质量的准确判断和筛选,损害学术期刊的公信力。

二、保密政策下对审稿人使用AI工具的严格要求

若审稿人在评审过程中,确实有使用AI工具进行语言修饰等辅助操作,必须按照规定提供详细准确的信息,包括所使用工具的名称、版本号、开发商以及具体的用途说明,并且要明确声明未上传任何稿件内容。这一要求的目的是在允许审稿人在一定程度上合理利用技术辅助的同时,确保整个过程符合保密原则,可追溯和监管,避免因使用AI工具而引发不必要的泄密隐患,保障作者和期刊各方的合法权益。

三、由AIGC引发的审稿人学术不端行为的处理意见

(一)对于审稿人将稿件上传到AI公共大语言模型平台的行为,一旦查实,本刊将采取一系列严厉的措施。首先,会向涉事审稿人发出正式警告,明确指出其行为已严重违反本刊的审稿规定和学术道德要求。其次,立即取消该审稿人的审稿资格,将其从期刊的审稿专家库中永久移除,不再考虑纳入未来的审稿工作。这种行为不仅威胁到单篇稿件的安全,更对整个期刊的学术声誉和保密体系构成重大冲击,必须坚决杜绝此类审稿人继续参与审稿流程。对于情节严重的违规行为,本刊还将在期刊官网上进行通报,曝光其违规行径,以起到警示作用。同时,禁止该审稿人2年不得向本刊投稿,进一步强化对其行为的惩戒,防止其试图通过投

稿等其他途径继续干扰期刊的正常学术秩序。

(二)如果作者或期刊因审稿人的泄密行为遭受了实际损失,如经济损失、学术声誉受损等,审稿人需要依法承担相应的经济赔偿责任。具体来说,包括对侵犯著作权的赔偿,因违反审稿保密协议而导致的违约赔偿,以及对侵犯商业秘密所造成的损失赔偿等。这体现了法律对学术不端行为的零容忍态度,通过经济手段进一步约束审稿人的行为,保障各方在学术出版活动中的合法权益不受侵害。

四、关于本规定的施行

本规定自发布之日起正式施行,它不仅是一份约束审稿人行为的准则,更是本刊在面对AIGC技术发展浪潮时,积极主动规范学术出版秩序的重要举措。我们期望通过这份规定,能够引导广大审稿人在同行评议过程中,合理、规范地使用AIGC技术,充分认识到学术诚信和保密工作的重要性,在行使审稿权利和履行审稿义务时,始终保持严谨、负责的态度。

我们衷心希望广大评审专家能够共同遵守这份规定,携手本刊共同推动学术研究的健康发展。在AIGC时代背景下,通过大家的共同努力,构建一个更加公正、诚信、可靠的学术出版环境,让优秀的组织工程研究成果能够更好地呈现给国内外学术界,为推动中国组织工程领域的进步贡献力量。

在未来的学术出版之路上,我们将持续关注AIGC技术的发展动态,根据实际情况适时调整和完善相关规定,以适应不断变化的学术环境和技术挑战,确保《中国组织工程研究》杂志始终坚守学术出版的高标准和严要求,成为中国组织工程研究领域具有国内外学术影响力的权威平台。